

## VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS PROPUESTAS

<b>Propuesta</b>	<b>Ampliar las instalaciones deportivas</b> como le corresponde a un municipio como Zumaia.
------------------	---

<b>La razón/necesidad de la propuesta:</b>	A toda la juventud y personas adultas.
--	--

### Razón de la valoración técnica (descripción):

El anteproyecto para ampliar el polideportivo ya está hecho.  
En el adelanto del Plan General de Ordenación Urbana de Zumaia también se ha contemplado esta propuesta y se ha previsto llevar el campo de fútbol Aita Mari a Puntanqueta. Así, se alarga la calle Aita-Mari y se logra una conexión con la zona de GKN.  
Por lo tanto, teniendo en cuenta que el presupuesto es muy elevado, y que supera el límite de este proceso esta propuesta deberá de quedarse fuera del proceso. (Ya que supera los 125.000 euros).

### A qué capítulo del presupuesto corresponde (Inversiones, gasto corriente, subvenciones...):

Para calcular la realización material del proyecto TINKO **5.193.886,06 € 1/19**

El coste total de la obra 4.364.610 €. (PEM) 45 €  
El área o la superficie de la obra = 3.796,66 m2 (ampliar)  
Remuneración de la persona arquitecta.

H= PEM\*k  
Cuando K superficie es 8% entre 2.000m2 y 5.000m2

H= 349.168,8 €  
H= remuneración total.

H= honorarios, es el total de la remuneración de la persona arquitecta.

10% pre-examen  
25% anteproyecto  
50% Proyecto base  
75% Proyecto de realización  
100% Dirección de obra  
110% Documentación de fin de obra

Se supone que el proyecto base Tinko está hecho. Por lo tanto:

H/2= 174.584,4 € Proyecto de realización y Dirección de Obra.

Escribir el proyecto de realización= 87.291,2 €

Reflexión: Analizando el proyecto de Tinko, en mi opinión más que ser el proyecto base es un anteproyecto. Además necesita algunas modificaciones. Por ello:

**H= 174,584 €**

Inversión

**Previsión económica (si hay más de una opción explicitarlo):**

Puede trabajarse el proyecto de realización.

La estimación de los trabajos de obra **6.284.602,13 €**

**Periodo necesario para desarrollar la propuesta:****Áreas/departamentos que deberán coordinarse para el desarrollo de la propuesta:**

Patronato deportivo y departamento de urbanismo.

**Valoración técnica de la propuesta (sigue adelante en el proceso / queda fuera del proceso):**

Fuera del proceso.

## VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS PROPUESTAS

<b>Proposamena</b>	<b>Hacer un nuevo parque</b> que no sea solamente para menores de 6 años y tenga toboganes grandes.
--------------------	---

<b>La razón/necesidad de la propuesta:</b>	
--	--

<b>Razón de la valoración técnica (descripción):</b>
--

Actualmente se ha adjudicado la realización de un parque en el parque Mari Anton mediante contrato menor.

<b>A qué capítulo del presupuesto corresponde (Inversiones, gasto corriente, subvenciones...):</b>
--

Inversión.

<b>Previsión económica (si hay más de una opción explicitarlo):</b>
---

PROYECTO: el proyecto del parque Marianton ya está adjudicado.

EJECUCIÓN DE LA OBRA:

- Con una cubierta de 300m<sup>2</sup> con estructura de madera (escuela Aita Mari eskola) y haciendo un parque de 5000m<sup>2</sup>:1.625.000€
- Con una cubierta de 300m<sup>2</sup> con estructura metálica y haciendo un parque de 5000m<sup>2</sup>:1.500.000€

DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SALUD Y SEGURIDAD: 245.000€

Por lo tanto, pasaría del límite concretado para los presupuestos participativos. Así es que este proyecto debe quedar fuera de este proceso.

<b>Periodo necesario para desarrollar la propuesta:</b>
---

En torno a dos años-

<b>Áreas/departamentos que deberán coordinarse para el desarrollo de la propuesta:</b>
--

Urbanismo, educación (el consejo infantil) y participación si le corresponde.

<b>Valoración técnica de la propuesta (sigue adelante en el proceso / queda fuera del proceso):</b>
---

Fuera del proceso.

## VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS PROPUESTAS

**Propuesta**    **Adecuar un local o pabellón para hacer boulder y escalada.**

**La razón/necesidad de la propuesta:**

Actualmente el local para hacer boulder de la calle Juan-Belmonte se ha quedado pequeño porque han ido apuntándose niñas/os, jóvenes y mayores. Incentivar el deporte. Incentivar otros deportes que no sean el fútbol y el balonmano.

**Razón de la valoración técnica (descripción):**

Quizás si se construyera el nuevo pabellón para obras y servicios, el pabellón que actualmente tiene la brigada sería adecuado para un rocódromo. De otra manera, el Ayuntamiento no tiene locales para construir un rocódromo tipo boulder, tendría que comprarlo.

En el polideportivo hay un rocódromo pero no es adecuado para incentivar esta actividad. El local que hay en la calle Juan Belmonte es de iniciativa privada.

Debería analizarse en el proyecto de renovación o ampliación del polideportivo.

Por el momento, el Ayuntamiento no cuenta con un local adecuada para realizar un boulder. A largo plazo, podrá hacerse en el pabellón del Ayuntamiento mencionado anteriormente, pero harán falta algunos años para que eso sea viable.

**A qué capítulo del presupuesto corresponde (Inversiones, gasto corriente, subvenciones...):**

Inversión.

**Previsión económica (si hay más de una opción explicitarlo):**

**Periodo necesario para desarrollar la propuesta:**

Si es en el pabellón de la brigada habrá que esperar entre 5 y 10 años.

Comprar el local, redactar el proyecto y ejecutarlo tendría un plazo de dos años.

Lo más adecuado es preverlo en la reforma del polideportivo.

**Áreas/departamentos que deberán coordinarse para el desarrollo de la propuesta:**

Urbanismo y deportes.

**Valoración técnica de la propuesta (sigue adelante en el proceso / queda fuera del proceso):**

Fuera del proceso.

## VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS PROPUESTAS

**Propuesta** Zonas para cargar coches y bicicletas eléctricas (de pago, por supuesto).

**La razón/necesidad de la propuesta:**

**Razón de la valoración técnica (descripción):**

La ley de sostenibilidad decreta la obligatoriedad de colocar puntos de carga en los edificios públicos. Del mismo modo, en los parkings de los caminos públicos se debe colocar un punto de carga por cada 40 aparcamientos. En el resto de aparcamientos del municipio es el plan de movilidad quien debe especificar cuántos puntos de carga se deben colocar.

El Ayuntamiento se ha adscrito a la contratación central de la Diputación y ha hecho la previsión de poner 4 puntos de carga para los vehículos en los próximos dos años. Por tanto, esta propuesta se va a realizar al margen del proceso de los presupuestos participativos.

**A qué capítulo del presupuesto corresponde (Inversiones, gasto corriente, subvenciones...):**

Inversión.

**Previsión económica (si hay más de una opción explicitarlo):**

Ya está previsto.

**Periodo necesario para desarrollar la propuesta:**

Deberán cumplirse los plazos que estipule la contratación de la Diputación.

**Áreas/departamentos que deberán coordinarse para el desarrollo de la propuesta:**

Urbanismo y policía municipal.

**Valoración técnica de la propuesta (sigue adelante en el proceso / queda fuera del proceso):**

Fuera del proceso, porque ya está previsto hacerse.

## VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS PROPUESTAS

<b>Propuesta</b>	<b>Incentivar el Euskera.</b> Aumentar la oferta de aprendizaje con centros que no requieran ni el pago anticipado de todo un curso ni el pago a las personas desempleadas.
------------------	---

<b>La razón/necesidad de la propuesta::</b>	El euskaltegi está hasta los topes pero no abre de jueves a domingo. Ni en vacaciones. Dar la oportunidad al que quiera aprender que lo haga aunque solo disponga del fin de semana para hacerlo.
---	---

<b>Razón de la valoración técnica (descripción):</b>
No es competencia del Ayuntamiento el horario y calendario del Euskaltegi. En cualquier caso se ve complicado crear grupos en los días mencionados en un municipio como Zumaia. Anticipar las subvenciones, sin embargo, es algo que si puede hacerse. En otros Ayuntamientos como Orio o Zestoa si lo hacen. Pero las subvenciones no son parte de este proceso de los presupuestos participativos. Por eso esta propuesta queda fuera del proceso. De todos modos eso no significa que el Ayuntamiento no lo tenga en cuenta para los próximos presupuestos municipales.

<b>A qué capítulo del presupuesto corresponde (Inversiones, gasto corriente, subvenciones...):</b>
Subvenciones.

<b>Previsión económica (si hay más de una opción explicitarlo):</b>
15.000€ más o menos.

<b>Periodo necesario para desarrollar la propuesta:</b>
En otoño acoger esta propuesta en los presupuestos y al inicio del siguiente curso, septiembre de 2023, adelantar ese dinero.

<b>Áreas/departamentos que deberán coordinarse para el desarrollo de la propuesta:</b>
Departamento de Euskara.

<b>Valoración técnica de la propuesta (sigue adelante en el proceso / queda fuera del proceso):</b>
Fuera del proceso porque se trata de una subvención.

## VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS PROPUESTAS

**Propuesta**

Preparar una comida al día tanto para las personas mayores y que vivan solas como para las que están en situación de vulnerabilidad.

**La razón/necesidad de la propuesta:****Razón de la valoración técnica (descripción):**

Una de las funciones de los Servicios Sociales es ofrecer información a la ciudadanía y hacer una valoración de su situación.

Si se detecta que hay una persona con dificultades para obtener o preparar alguna comida del día se trabajan diferentes opciones con esas personas.

Es decir, si los ingresos son insuficientes para hacer frente al coste de las comidas del día se informa de las prestaciones económicas existentes y se valora si le corresponde algo. Si es así se efectúa el trámite.

Desde Servicios Sociales una vez al mes se gestiona la lista del banco de alimentos, y si así se valora, se ejecuta.

Por otro lado, si dicha persona tiene dificultades para preparar la comida actualmente también se ofrece mediante el servicio domiciliario.

También informamos a la ciudadanía sobre Sutondo: un servicio que ofrece Gureak. Una vez por semana llevan comida preparada a domicilio para que cada cual la caliente. Es un servicio dirigido a personas mayores o con diversidad funcional.

Si la persona que ha presentado esta propuesta conoce alguna situación concreta debería notificárselo al departamento de Servicios Sociales para hacer la valoración de dichas personas.

**A qué capítulo del presupuesto corresponde (Inversiones, gasto corriente, subvenciones...):****Previsión económica (si hay más de una opción explicitarlo):****Periodo necesario para desarrollar la propuesta:****Áreas/departamentos que deberán coordinarse para el desarrollo de la propuesta:****Valoración técnica de la propuesta (sigue adelante en el proceso / queda fuera del proceso):**

Fuera del proceso.

## VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS PROPUESTAS

**Propuesta**

Preparar una comida al día tanto para las personas mayores y que vivan solas como para las que están en situación de vulnerabilidad.

**La razón/necesidad de la propuesta:****Razón de la valoración técnica (descripción):**

Una de las funciones de los Servicios Sociales es ofrecer información a la ciudadanía y hacer una valoración de su situación.

Si se detecta que hay una persona con dificultades para obtener o preparar alguna comida del día se trabajan diferentes opciones con esas personas.

Es decir, si los ingresos son insuficientes para hacer frente al coste de las comidas del día se informa de las prestaciones económicas existentes y se valora si le corresponde algo. Si es así se efectúa el trámite.

Desde Servicios Sociales una vez al mes se gestiona la lista del banco de alimentos, y si así se valora, se ejecuta.

Por otro lado, si dicha persona tiene dificultades para preparar la comida actualmente también se ofrece mediante el servicio domiciliario.

También informamos a la ciudadanía sobre Sutondo: un servicio que ofrece Gureak. Una vez por semana llevan comida preparada a domicilio para que cada cual la caliente. Es un servicio dirigido a personas mayores o con diversidad funcional.

Si la persona que ha presentado esta propuesta conoce alguna situación concreta debería notificárselo al departamento de Servicios Sociales para hacer la valoración de dichas personas.

**A qué capítulo del presupuesto corresponde (Inversiones, gasto corriente, subvenciones...):****Previsión económica (si hay más de una opción explicitarlo):****Periodo necesario para desarrollar la propuesta:****Áreas/departamentos que deberán coordinarse para el desarrollo de la propuesta:****Valoración técnica de la propuesta (sigue adelante en el proceso / queda fuera del proceso):**

Fuera del proceso.

## VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS PROPUESTAS

**Propuesta**

**Darle vida a la antigua escuela de Oikia.** Por ejemplo: poner un sofá, una zona de juegos... Para ello, alguien del barrio debería tener la llave.

**La razón/necesidad de la propuesta:****Razón de la valoración técnica (descripción):**

El edificio de la antigua escuela de Oikia no cumple con las condiciones mínimas, las instalaciones están en mal estado. En el Plan General de Ordenación Urbana está previsto derribar el edificio. Por lo tanto, no se considera adecuado hacer una gran inversión (habría que hacer una gran inversión para hacerlo accesible).

**A qué capítulo del presupuesto corresponde (Inversiones, gasto corriente, subvenciones...):****Previsión económica (si hay más de una opción explicitarlo):****Periodo necesario para desarrollar la propuesta:****Áreas/departamentos que deberán coordinarse para el desarrollo de la propuesta:****Valoración técnica de la propuesta (sigue adelante en el proceso / queda fuera del proceso):**

Fuera del proceso.

## VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS PROPUESTAS

<b>Propuesta</b>	<b>Cubrir la pista deportiva de Zumaiena.</b>
------------------	---

**La razón/necesidad de la propuesta:**

Propuesta de la Asociación de Padres y Madres de Zumaiena. Entendiendo la falta de instalaciones deportivas, sería hacer una mejora en ellas. Sería una gran mejoría para los diferentes clubes deportivos del municipio.

En Zumaia hay muchos equipos de balonmano y no hay canchas cubiertas. Somos conscientes de que el Gobierno Vasco cubriera las pistas de Sagarbide, pero entendemos que no se cubriran todas las necesidades. Además hay otros muchos deportes.

Las instalaciones exteriores de Zumaiena están abiertas todos los días del año y entendemos que puede ser una gran aportación para la ciudadanía.

**Razón de la valoración técnica (descripción):**

A la hora de invertir dinero público se priorizan los espacios públicos. Por lo tanto, no le corresponde al Ayuntamiento realizar esta acción.

**A qué capítulo del presupuesto corresponde (Inversiones, gasto corriente, subvenciones...):****Previsión económica (si hay más de una opción explicitarlo):****Periodo necesario para desarrollar la propuesta:****Áreas/departamentos que deberán coordinarse para el desarrollo de la propuesta:****Valoración técnica de la propuesta (sigue adelante en el proceso / queda fuera del proceso):**

Fuera del proceso.

## VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS PROPUESTAS

<b>Propuesta</b>	<b>Espacio para familias y niñas/os de 0 a 6 años en el espacio de Arrangoleta.</b>
------------------	---

<b>La razón/necesidad de la propuesta:</b>	
--	--

<b>Razón de la valoración técnica (descripción):</b>
La escuela infantil que se construyó en la zona de Arrangoleta se realizó con carácter provisional sobre una plaza o espacio público. Tras la presentación del Avance del Plan General de Ordenación Urbana, el Ayuntamiento ha aprobado los criterios y objetivos para la elaboración del PGOU, en el que se prevé la recuperación de este espacio público. En el PGOU está prevista como plaza (excepto dichos edificios provisionales).

<b>A qué capítulo del presupuesto corresponde (Inversiones, gasto corriente, subvenciones...):</b>

<b>Previsión económica (si hay más de una opción explicitarlo):</b>

<b>Periodo necesario para desarrollar la propuesta:</b>

<b>Áreas/departamentos que deberán coordinarse para el desarrollo de la propuesta:</b>

<b>Valoración técnica de la propuesta (sigue adelante en el proceso / queda fuera del proceso):</b>
Fuera del proceso.

## VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS PROPUESTAS

<b>Propuesta</b>	<b>Realizar un parking público cubierto.</b> Puede ser en el paseo de Gernika, en la antigua fábrica Guaskor o en el actual campo de fútbol, sobre todo en tiempos de fin de semana y de temporada alta para uso local (Semana Santa, verano, navidades, etc.)
------------------	--

<b>La razón/necesidad de la propuesta:</b>	Necesidad de aparcamientos (un grave problema).
--	---

<b>Razón de la valoración técnica (descripción):</b>
Este tema es el que se aborda en el PGOU. Allí se planteó la opción del Parque Gernika, pero no ha prosperado (se encuentra dentro de la zona del Departamento de Puertos), el PGOU también lo ha previsto bajo el actual campo de fútbol y en la zona de Guascor. También estamos trabajando en la implantación de otro aparcamiento en la zona de Torreaga.

<b>A qué capítulo del presupuesto corresponde (Inversiones, gasto corriente, subvenciones...):</b>
Inversión.

<b>Previsión económica (si hay más de una opción explicitarlo):</b>
Supera el límite de los presupuestos participativos.

<b>Periodo necesario para desarrollar la propuesta:</b>
10 años.

<b>Áreas/departamentos que deberán coordinarse para el desarrollo de la propuesta:</b>
Urbanismo.

<b>Valoración técnica de la propuesta (sigue adelante en el proceso / queda fuera del proceso):</b>
Fuera del proceso.

## VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS PROPUESTAS

<b>Propuesta</b>	<b>Alumbrado:</b> mejora del alumbrado en la calle Juan Belmonte, iluminación de los accesos desde el polideportivo al campo de fútbol. Por otro, clarificar las zonas poco iluminadas: los porches del barrio Aita Mari, el final de la calle San Telmo (entorno entre ermitas) y el Casco Viejo. Por último, en Oikia poner más luz en la subida al barrio y en Oikia y, en general, cambiar las farolas que hay en el pueblo o aumentar la luminosidad.
------------------	--

<b>La razón/necesidad de la propuesta::</b>	Movilidad y visibilidad. Quitar los puntos negros.
---	--

<b>Razón de la valoración técnica (descripción):</b>
Vamos a renovar toda la iluminación pública mediante una subvención (IDAE), la nueva instalación deberá cumplir la normativa vigente. En ella se define también el grado de claridad.

<b>A qué capítulo del presupuesto corresponde (Inversiones, gasto corriente, subvenciones...):</b>
Inversión.

<b>Previsión económica (si hay más de una opción explicitarlo):</b>
Presupuesto del proyecto: 1.176.000€

<b>Periodo necesario para desarrollar la propuesta:</b>
10 meses.

<b>Áreas/departamentos que deberán coordinarse para el desarrollo de la propuesta:</b>
Urbanismo.

<b>Valoración técnica de la propuesta (sigue adelante en el proceso / queda fuera del proceso):</b>
Fuera del proceso.

## VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS PROPUESTAS

<b>Propuesta</b>	Habría que mirar por todo el pueblo para eliminar las barreras arquitectónicas: quitar las sangrías de las aceras, acondicionar calles y aceras, arreglar adoquines y baches del suelo, poner cuestas donde haga falta, poner chapas en las sangrías. Concretamente en Aita Mari hay muchas sangrías para bajar por debajo de las casas y suponen un gran obstáculo para los que andan en sillas de ruedas. Asimismo, el ascensor que va de la calle Ribera a la calle Mari no es adecuado. En la zona Estación-Polígono, situar una acera debajo de las Cocheras e igualar los adoquines del Puerto, Rivera y del Casco Viejo.
------------------	---

<b>La razón/necesidad de la propuesta::</b>	
---	--

<b>Razón de la valoración técnica (descripción):</b>
La salida de la estación cuenta con un proyecto de reurbanización para mejorar la conexión al parque Mariantón y está previsto que se ejecute. El Ayuntamiento orienta con la brigada municipal las obras de acondicionamiento de los espacios adoquinados, pero este tipo de pavimento tiene pequeños escalones y si no se modifica, esto no se puede evitar. La calle Aita Mari necesita un proyecto de reurbanización.

<b>A qué capítulo del presupuesto corresponde (Inversiones, gasto corriente, subvenciones...):</b>
Inversión.

<b>Previsión económica (si hay más de una opción explicitarlo):</b>
Reurbanización de la estación: 204.464,40€

<b>Periodo necesario para desarrollar la propuesta:</b>
Un año.

<b>Áreas/departamentos que deberán coordinarse para el desarrollo de la propuesta:</b>
Urbanismo.

<b>Valoración técnica de la propuesta (sigue adelante en el proceso / queda fuera del proceso):</b>
Fuera del proceso